

2020年度财政项目绩效自我评价

项目名称	上海市普陀区长寿E6-3地块社区公共服务配套设施新建工程项目	预算单位	上海市普陀区人民政府长寿路街道办事处			
具体实施处（科室）		是否为经常性项目	否			
当年预算数（元）	516,480,000.00	上年预算金额（元）	0.00			
预算执行数（元）	516,480,000.00	预算执行率（%）	100.00%			
项目年度总目标	提升普陀区长寿社区功能业态，更能优化公共空间的品质，解决广大周围居民的日常生活与配套服务需求，丰富生活，给社会稳定带来积极作用，促进普陀区长寿社区的社会经济发展。					
自评时间						
绩效等级	优					
主要绩效	项目完成绩效目标，整体成效显著；项目管理规范，经费控制有效					
主要问题	项目预算编制存在预算细化程度不高的情况					
改进措施	根据往年的部门实际管理工作，细化预算内容，明确财政资金的使用用途，促进项目预算的精细化管理					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理。）（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。）	8	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	

	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
产出目标 (34分)	周边配套设施建设数量		10		10	
	设计品质和工程质量合格率		10		10	
	工程完工及时率	考察改造和建设工程的完工情况。	14	业绩值达到目标值，得100%权重分，业绩值每低于目标值的1%，扣权重分的5%，当业绩值低于80%不得分。	13	
效果目标 (15分)	项目管理制度健全性		7		7	
	群众满意度	考察群众的满意度情况	8	业绩值达到目标值，得100%权重分，业绩值每低于目标值的1%，扣权重分的x%，当业绩值低于m不得分。	7	
影响力目标 (15分)	合同管理完备性		15		13	
合计			100.00		96.00	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。
2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。
3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2020年度财政项目绩效自我评价

项目名称	第七次人口普查专项经费 (90%)	预算单位	上海市普陀区人民政府长寿路街道办			
具体实施处(科室)		是否为经常性项目	否			
当年预算数(元)	9,729,100.00	上年预算金额(元)	0.00			
预算执行数(元)	5,992,472.89	预算执行率(%)	61.59%			
项目年度总目标	普查经费物资保障、“两员”选聘培训、户口整顿、普查区划绘图等工作，为开展普查登记打下坚实基础。要坚守数据质量底线，严格执行普查方案，全面采用电子化采集，认真组织现场登记，全力保障普查数据真实准确。强化依法普查，坚决抵制各种干预普查数据的行为，严格保护普查对象个人信息。要做好普查宣传动员，深入解读人口普查的目的、意义和作用，使人口普查“家喻户晓，人人支持”。					
自评时间						
绩效等级	优					
主要绩效	. 项目完成绩效目标，整体成效显著；项目管理规范，经费控制有效					
主要问题	项目预算编制存在预算细化程度不高的情况					
改进措施	根据往年的部门实际管理工作，细化预算内容，明确财政资金的使用用途，促进项目预算的精细化管理					
一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	财务(资产)管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金(资产)管理办法；(1分)②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。(1分)③是否已制定或具有相应的监控机制；(1分)④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；(1分)⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。(1分)	5	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门(单位)职责密切相关；(1分)②是否符合部门(单位)中期规划、年度目标和计划；(1分)③项目是否按照规定的程序申请设立；(1分)④项目是否经过本部门(单位)预算评审；(1分)⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。(1分)	5	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标(1分)②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；(2分)③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；(1分)④项目预算编制是否细化和量化(主要体现在依据充分、流程合规、数量合适、单价合理。)(4分)其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。	8	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	(参考分值区间，按实际完成情况打分)①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	6	
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。(包括公务卡、“三公”经费、政府采购等)；(3分)②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；(1分)③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；(1分)④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。(1分)	6	

	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
产出目标 (34分)	普查居委会数量		10		10	
	数据完整度		10		9	
	按进度完成		14		13	
效果目标 (15分)	人口普查覆盖率		7		7	
	社区居民满意度		8		7	
影响力目标 (15分)	长效管理机制健全性		15		14	
合计			100.00		94.00	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。
2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。
3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。

2020年度财政项目绩效自我评价

项目名称	社区为老助残经费	预算单位	上海市普陀区人民政府长寿路街道办
具体实施处（科室）		是否为经常性项目	是
当年预算数（元）	2,220,000.00	上年预算金额（元）	0.00
预算执行数（元）	2,141,604.28	预算执行率（%）	96.47%
项目年度总目标	项目总目标：社区服务办各条线的指标任务。组织开展各项为老助残活动。 项目年度目标：完成项目总目标，确保预算执行率达95%以上。		
自评时间			
绩效等级	优秀		
主要绩效	社区为老助残经费为更好的服务社区居民，更好的开展社区服务办工作，确保年底完成区相关职能部门对于社区服务办各条线的考核。2020年社区服务办开展了助餐项目、居家养老项目、帮助困难残疾人、帮助长期失业人员就业等工作，较好的完成了全年预定的各项指标任务。帮困慰问了困难残疾人、退伍军人、社区困难家庭，为各类助老助残等活动开展提供了资金保障。		
主要问题	2020年在2019年的基础上很好的控制了预算执行率，并有效的开展各项助残活动，在抗疫的大背景下，原本的计划活动、指标等都在疫情得到控制后及时开展，经过努力，完成了预定期望。为老助残资金大多用于社会保障方面，除了为老、助残、还涉及各种方面，项目名称不符合实际支出内容。		
改进措施	2020年将更好的做好预算工作，将为老助残专项经费单独排摸，其余资金开设专门社会保障项目，更好的规范资金使用。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	评分规则	自评分	备注
投入与管理 (36分)	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	①是否已制定或具有相应的项目资金（资产）管理办法；（1分）②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）③是否已制定或具有相应的监控机制；（1分）④是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1分）⑤是否按项目进行成本核算，开展必要的项目成本控制。（1分）	5	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	①是否与项目本部门（单位）职责密切相关；（1分）②是否符合部门（单位）中期规划、年度目标和计划；（1分）③项目是否按照规定的程序申请设立；（1分）④项目是否经过本部门（单位）预算评审；（1分）⑤事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等。（1分）	5	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	①是否随同项目预算同时设置和报送绩效目标（1分）②绩效目标是否与项目预算或资金量相匹配；（2分）③是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标和指标值；（1分）④项目预算编制是否细化和量化（主要体现为依据充分、流程合规、数量合适、单价合理。）（4分）其中：科学细化量化的得4分，基本细化量化的得2分，未细化量化的不得分。）	8	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	（参考分值区间，按实际完成情况打分）①预算执行率在90%及以上得8分；②预算执行率大于80%以上不到90%得6-8分；③预算执行率70%以上不到80%得4-6分；④预算执行率70%以下，不得分。	8	
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	①资金使用是否符合国家财经法规、财政管理改革要求、财务管理制度，以及有关专项资金管理办法的规定。（包括公务卡、“三公”经费、政府采购等）；（3分）②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；（1分）③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④资金使用是否执行预算管理改革的相关要求。（1分）	6	

	项目管理制度健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	①是否已制定或具有科学合理的业务管理制度；（1分）②项目调整及支出调整手续是否完备；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全；（1分）④是否采取了有效的推进、质量检查、验收等必需的控制措施或手段。（1分）	4	
产出目标 (34分)	财政投入乘数		34		30	
效果目标 (15分)	战略目标适应性		15		14	
影响力目标 (15分)	人员到位率				0	
	政策知晓度				0	
	项目立项的规范性				0	
	立项依据的充分性				0	
	绩效目标的合理性		15		15	
合计			100.00		95.00	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。
2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。
3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。